**Философские взгляды Ф.М. Достоевского и В.С. Соловьева в практике духовных консисторий**

 Эпоха вт. пол. XIX – н. XX вв. характеризуется для России динамичным внедрением новых экономических отношений, проведением социальных реформ, а вместе с тем и подъемом освободительного движения. Этому периоду свойственна проблематика исследований русских философов, сформированная под влиянием актуальных запросов общественности и фокусирующаяся на культуре, нравственных устоях и смысле жизни российской действительности. Эти подвижки активно использовала Русская Православная Церковь в лице института Духовных консисторий для борьбы с инакомыслием, невежеством священноцерковнослужителей и укреплением православных устоев на провинциальных окраинах России.

 Согласно толкованию Энциклопедического словаря, консистория (лат. consistorium) – место или помещение для собраний. Это учреждение представляло собой церковный суд или совет, с теми или иными особенностями, зависящими от организационного устройства отдельных церквей[[1]](#footnote-1). Из истории следует, что изначально консисторией назывался тайный императорский совет в Древнем Риме, занимавшийся законодательными вопросами. Первые сведения о консистории, как о собрании кардиналов относятся к пер. пол. IX в. Однако, спустя два века она начинает заниматься всеми вопросами, касающимися веры, церковной дисциплины, разрешением текущих проблем внутренней и внешней политики Церковного государства. В XVIII в., на основании Указа Священного Синода от 15 июня 1742 г., понятие «Духовная консистория» заимствуется Российской Империей в качестве наименования органа церковно-административного управления, и состоявшего из присутственных мест при епархиальном архиерее. Однако, наиболее масштабного значения данные учреждения получили именно в XIX в., когда достаточно часто начали пересматриваться вопросы судопроизводства по делам о преступлениях духовных лиц.

 Российское общество XIX в., ввиду социальных перемен, все более нуждалось в защите интересов, не столько находясь под государственной опекой, сколько в духовном плане. Поэтому перед имперскими властями встала задача создать такой инструмент, используя который, можно наиболее эффективно влиять на народное сознание, в то же время, исключая применение жестких воздействий. Прежде всего, таким выбором оказалась именно Русская Православная Церковь (РПЦ) – с помощью священноцерковнослужителей планировались контроль населения и снижение каких-либо недовольств. Однако, для реализации проекта нужна была и должная подготовка самого духовенства при помощи специальных учреждений, которыми оказались консистории. Следует особо подчеркнуть, что органы власти, как в центре, так и на местах вкладывали весьма значительные средства в финансирование данных учреждений. Этот фактор был очевиден – эффективная деятельность по выработке морального облика духовенства требовала достаточно высоких затрат для получения надлежащего результата, который ожидало увидеть государство. Из такого аргумента следует, что постоянное обеспечение духовных консисторий необходимыми денежными средствами и контролем со стороны правительства, ставило их в еще большую зависимость от светских властей[[2]](#footnote-2). Оказание поддержки государством разветвленной сети местных органов церковной власти в XIX в. являлось тщательно продуманным шагом. Такая политика на законодательном уровне целенаправленно закрепляла делегирование Церкви на полномочия государственного характера. К ним относились следующие вопросы: контроль за морально-нравственным состоянием и политическим климатом в обществе; отправление церковного правосудия по широкому кругу вопросов; регистрация актов гражданского состояния; образование и воспитание; брачно-семейные отношения. Однако, первостепенной задачей оказалось повышение и укрепление авторитета духовенства на местах в условиях сложной духовной обстановки, особенно в далеких от столицы провинциях.

 В период вт. пол. XIX – н. XX вв. для Российской Империи важнейшую роль сыграли не только нравственные, но и мировоззренческие позиции, сформированные в рамках традиций русского православия. Такое направление вошло в понятие русская религиозная философия, которая «отличается самобытностью, оригинальностью философских построений, важными новациями в сфере понятийно-категориального аппарата философских наук»[[3]](#footnote-3). Ее развитие было обусловлено рядом существенных факторов, к которым можно отнести развитие капиталистических отношений, национальное самосознание, рост уровня образования, проведение Великих реформ.Основная цель представителей русской религиозной философии состояла в формировании у населения нового мировоззрения на основе православного христианства. Главным образом, упор ставился на раскрытие содержательности главных догматов Церкви[[4]](#footnote-4). Институт Духовных консисторий, укреплявший позиции православной веры на местах, широко использовал философские труды современников, усматривая в них источник поддержки и надежды в деле своего предназначения для обличения инакомыслия, атеистических взглядов и нерадивости священноцерковнослужителей, а, вместе с тем, укрепляя православные традиции.

 В качестве характеристики используемых взглядов русских философов, практикуемых институтом консисторий для назидания населения и нравоучения провинившихся служителей культа, обратимся к наиболее авторитетным деятелям изучаемой эпохи. Одним из них выделим Достоевского Ф.М. (1821-1881 гг.). Его философия учит о человеке, как страдающем существе и, в то же время, любящем это страдание. Такую мысль Федор Михайлович четко иллюстрирует на страницах многих своих произведений. Такая идея сложилась у него непосредственно: арест, смертный приговор, четыре года каторги, пять лет в солдатах, ссылка, эпилепсия, смерть близких, долги, преследования… Достоевский отвергает борьбу с реальным злом, поскольку «зло таится в глубине, никакое устройство общества не избегнет зла. Душа человека неизвестна и таинственна и нет лекарей ее». Поэтому он предлагает уповать на Бога и страдать, аргументируя свою позицию тем, что «раз человек страдает, значит ему Христос нужен. Страдание искупает зло. Свобода — это знак высшего достоинства человека, его богоподобия, но она переходит в своеволие. Своеволие же порождает зло»[[5]](#footnote-5). Эти аргументом члены Духовной консистории успешно воздействовали на участь многих провинциалов, испытывающих тягость ущемления своих прав и свобод не только со стороны чиновничества, но и от воздействия РПЦ.

 Современником Достоевского был другой выдающийся философ В.С. Соловьев (1853-1900 гг.). Центральная идея его философии - всеединство. При разработке этой идеи Соловьев отталкивается от славянофильской соборности. Объект его замысла - сущее есть всеобъемлющее. Низшие и высшие уровни бытия взаимосвязаны между собой. Онтологической основой всеединства выступает божественная Троица в ее связи со всеми божественными творениями, особенно - с человеком. Основной принцип всеединства: «Все едино в Боге»[[6]](#footnote-6). Всеединство - это, прежде всего, единство творца и творения. Философ характеризует Бога как «особую организующую силу, действующую в мире». Окружающий нас мир, по мнению В. С. Соловьева, не может рассматриваться как совершенное создание, непосредственно исходящее из творческой воли одного божества. В частности, для правильного понимания Бога, необходимо не только признавать Его в качестве абсолютного существа, но и принять внутреннюю противоречивость[[7]](#footnote-7). Именно поэтому Соловьев внедряет в свою систему понятие идеи и мировой души. Идея - это «божественный ум», который распадается на множество элементарных сущностей, лежащих в основании любого предмета или явления - атомы, образующие реальный мир с помощью движений и колебаний[[8]](#footnote-8) [6,]. В то же время, общий признак всего живущего состоит в последовательности изменений, и для обоснования непрерывности динамики бытия вводится активное начало в виде мировой души. Основным ее признаком служит особая энергия, одухотворяющая все существующее. Однако, мировая душа, по учению Соловьева, действует не самостоятельно. Деятельность ее нуждается в божественном импульсе и проявляется в том, что Бог дает мировой душе идею всеединства как определяющую форму данной деятельности. Эта вечная божественная идея в системе Соловьева получила название Софии - мудрости. Это ключевое понятие он вводит для того, чтобы заявить, что мир - это не только творение Бога, но основой и существом является «душа мира» - София, выступающая в качестве связующего звена между творцом и творением, и придающее общность Богу, миру и человечеству. Механизм сближения Бога, мира и человечества раскрывается в философском учении Соловьева через концепцию богочеловечества. Реальным и совершенным воплощением такой концепции выступает Иисус Христос, являющийся, согласно христианскому догмату, как Богом, так и человеком. Его образ служит не только идеалом, к которому должен стремиться каждый индивид, но и высшей целью развития всего исторического процесса. Недостаточно, считает Соловьев, чтобы совпадение сверхъественного с человеческим произошло только в лице Иисуса Христа, т. е. через посредство «божественного слова» - воссоединение должно состояться в масштабах всего человечества. Первичным таким условием на пути к богочеловечеству является христианское обращение в качестве принятия вероучения. Природный человек, который не просветлен божественной истиной, противостоит людям чуждой и враждебной силой. Христос открыл человеку всеобщие моральные ценности и создал условия для его нравственного совершенствования. Приобщаясь к учению Христа, человек идет по пути своего одухотворения. Этот процесс занимает весь исторический период жизни человечества, которое придет к торжеству мира и справедливости, правды и добродетели, когда его объединяющим началом станет воплощенный в человеке Бог, переместившийся из центра вечности в центр исторического процесса[[9]](#footnote-9). Современное общественное устройство предполагает, с точки зрения Соловьева, единство «вселенской церкви» и монархического государства, слияние которых должно привести к образованию «свободной теократии».

 Таким образом, служители Духовной консистории вполне убедительно могли применять взгляды Ф.М. Достоевского и В.С. Соловьева на благо совершенствования устоев православной веры с разоблачением инакомыслия и атеистических воззрений, процветавших в провинциях Российской Империи. В то же время, использование этих воззрений среди христианского народа в проповедях, распространениях литературы, различного рода беседах укрепляла статус священноцерковнослужителей, а в итоге и позиции Русской Православной Церкви.

1. Католическая энциклопедия. EdwART. 2011. URL: http://dic.academic.ru (дата обращения: 23.05.2017. [↑](#footnote-ref-1)
2. Матвеева Е.С. Особенности церковного судопроизводства по делам о преступлениях, совершаемых духовными лицами в России в первой половине XIX века. // Вестник государственного и муниципального управления. 2012. №4. С. 49–55. [↑](#footnote-ref-2)
3. Философский словарь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://[slovariki.org](http://yandex.ru/clck/jsredir?bu=c45149&from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=2202.c6GEpQNJ6cBQKKdhv4FYYREpDklQgAb3D6ut0CLQpIMwwQMNVJWQJ-L6Q7Gg7XIdBd2YY8_ae7J7hoMSgqTEjrqu2KrrLUU5OC24mS3IiqxDdiMKgFlWtTlZrAqdjtsPanFpbGV1YmF5c2t2Z3hkaQ.d7bb1311cf998697523a746c2840d209c9eb49ed&uuid=&state=jLT9ScZ_wbo,&&cst=AiuY0DBWFJ7q0qcCggtsKY8IPIeH_jTm2VLOU3kUH-VTP9XormKUmixb5rPCuT-LrlyeDkekSKqtlt5xjIg-xjA8UpVCVUz7Dxah5zCV7uHjln4_T0DCIoxGHCMMlCW0NoTRS__NBAI7XMGeUUzEG0Qrb4XJlGLqcv9JnZuCUlr3jSotG6E9WTlxQ-Wl7L8awzanSkCp34tXyvxSnukYRu30Gl-My_T7dksA-xhpSfEN20HGm0ucIueEoqYZe1btD2x6nGxJJKut5INidhsArs5as1_0azCqKvwYshJompg1tb_LB1_mKpKsss_2u48JG9z3BIRHemDPj9CD0vE6CUa9mXI19lFiXDF40Xt94PJEZfXrf_uzmDTv83C6s_sd7hNqvkWldn7e9ggrMzSXSYiRcJuwXffAbR4MsbmBG3Yg4ATd0J_S6BGWDdEhqUfU396b4bUMnsrKCCV0LP1KIBiMNEzI2so6XpdbR3Iv5qf5ouBEkRlCjcNO4enQZKLghHDb-NP2tSzaaqQtF5XxN-V2nMerDzhE3JW_SgSll-cR52YDtcWAbg_mDfh1D4HLVh0Dls3zO4Eq-JSJ6ZbifQoxEFK0hbjt7Vct2pLR2Pl2sMXSvpUay8rEO91Xr7WW1bpCP9Ne6b08jWZLVOKBqZx9NyVV4zTATMcuqfOL79-CrI_6878E1hClbqQM-gLMhIeNq4HvPLr6lM8amddmt9omNmsbOKxMbSsjZM81TiJet3aCBURy0ZROs8KCP7tYjteLhGsb8IEvL9ygIae4OWXvPrtwBWZx4y6oTGq1uj3_kWCd6oQeWLWJwfmu__2hiDZMtjiEKeowGv1qr5oeApr5WK8zvYMbm2EV3NGkzSziPjCNLcTtDa2aYvNYL4QQt__m5epVUM6xaeyOpziGNp2fyaxeWyNHDntsebVO6trrf7-hHjQSe-6I6u2N50jQ9tOSOH5f7YZHg_nTuNkZOxSBgfFU-HXbEtuC1LIDOc4Qq34BHqnL99V685_VYGgrLXbBaQpuQIFtpw4w4700GVhU4b34F_ZWRbsHPsUR6zHUZ_NtcTL5bFXsStDU0LoGijo9QEUaIKQ,&data=UlNrNmk5WktYejR0eWJFYk1Ldmtxclc2ZThQRURiN2dCdGpyV2RCZ2FQeEJqaU1JZXQ1LXRUd2VfNE4tVjBEalY2eC1nczZIU1FOVTIxbFFvN0Rzd1VBbld6RVU1WUhB&sign=db3a246965c4ca498142f095e3c2f817&keyno=0&b64e=2&ref=orjY4mGPRjk5boDnW0uvlrrd71vZw9kpVBUyA8nmgREg4Gw_U2UplDb5LxPKYJykmx5StKC_r5ItRFiudrCgYaZvJp9VW4NQqA4VDsndzhqt5UCXbrZ9DLwxxmldEG9BR4cTKRGgOJc7qv10lTvbFLF0eq4nkMZL_9NJMPcTnQEC8b9jB9x4OgtT4dyaN5PaVzG3cw_dUzBmEuqarDQQQV8m31__Uu0I6pU-eV4jF-YgXVrdl04yJ5f9n_c7H3CAX22cLsukwz17gxKxKW3FzATpn4npNXB3SjPFZxytPZfA6j2KFHu8cIpQMd_XldBvCIAVlXuuQ1pbP0j068_0ucYSWUVTnzLHqWp9jTFQuaQvB8haOSGfoAh4nSf-qTKe&l10n=ru&rp=1&cts=1582079975176%40%40events%3D%5B%7B%22event%22%3A%22click%22%2C%22id%22%252). Дата обращения: 14.02.2020. [↑](#footnote-ref-3)
4. Кувакин В.А. Религиозная философия в России. – Москва: Мысль,1980. – С. 48 - 53. [↑](#footnote-ref-4)
5. Преподобный Иустин (Попович). Философия и религия Ф.М. Достоевского. – Москва: Изд-во Д. Харченко, 2014. – С. 128 - 137. [↑](#footnote-ref-5)
6. Соловьев В. С. Чтения о Богочеловечестве. – Москва, РИПОЛ классик, 2018. - С. 59 - 62. [↑](#footnote-ref-6)
7. Введение в философию. Учеб. для высш. учеб. завед. В 2 ч. / Под ред. И. Т. Фролова. Ч. 1. – Москва: Политиздат, 1989. – С. 174 - 183. [↑](#footnote-ref-7)
8. Кувакин В.А. Философия В. Соловьева. – Москва: Знание, 1988. - С. 32 - 33. [↑](#footnote-ref-8)
9. Лосев А.Ф. Владимир Соловьев и его время. – Москва: Прогресс, 1990. – С. 680 - 686 . [↑](#footnote-ref-9)